

ANEXO XIX  
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
<b>14-JALISCO</b>																
<b>APORTACIONES FEDERALES</b>																
<b>FASSA</b>																
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>																
Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad		Eficacia	Gestión	[(Eficiencias de cloración municipal X Factor de Riesgo)/Total de Municipios] X 100	Relativa	Promedio		Trimestral	No	Constante	2008	85.00	85.00			
Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social		Eficacia	Gestión	Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social/ Total de población sin seguridad social X 1,000	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	58.23	58.23			
<b>FAIS</b>																
<b>FISM</b>																
<b>77-SAN MARTIN HIDALGO</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	9.80	10.00	4.48	NO SE LOGRO LLEGAR A LA META EN ESTE CUARTO TRIMESTRE 2009, YA QUE LAS MINISTRACIONES DE INFRAESTRUCTURA SE TERMINAN DE CUBRIR EN EL MES DE OCTUBRE Y SE LE DIO PRIORIDAD A INVERTIR RECURSOS EN INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA.	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	8.30	9.00	0.14	NO SE LOGRO LLEGAR A LA META PLANEADA EN ESTE CUARTO TRIMESTRE 2009, YA QUE LAS MINISTRACIONES DE INFRAESTRUCTURA SE TERMINAN DE CUBRIR EN EL MES DE OCTUBRE Y SE LE DIO PRIORIDAD AL INVERTIR EN INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA.	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	7.60	500,000.00	7.60	NO SE LOGRO LLEGAR A LA META EN ESTE CUARTO TRIMESTRE DEL 2009 YA QUE LAS MINISTRACIONES DE INFRAESTRUCTURA SE TERMINAN DE CUBRIR EN EL MES DE OCTUBRE Y SE LE DIO PRIORIDAD PARA INVERTIRLE RECURSOS A OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA.	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Constante	2008	48.78	250,000.00	124.00	SE LLEGO A LA META PLANEADA PUESTO QUE SE REBASO EN MAS DEL 100% LOS RECURSOS COMPLEMENTARIOS QUE SE INVERTIERON EN LAS OBRAS DEL FISM, ESTE INDICADOR ES ANUAL, Y EN LA META PLANEADA EXISTE UN ERROR DEL SISTEMA HACIENDA Y NO DEL MUNICIPIO.	
<b>98-TLAQUEPAQUE</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	80.00	50.00	50.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Descendente	2008	100.00	0.00	0.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	80.00	50.00	50.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2008	80.00	50.00	50.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2008	80.00	50.00	50.00		
<b>120-ZAPOCAN</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	48.00	19.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	24.00	39.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	28.00	57.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		33.00		
<b>FORTAMUN</b>																
<b>77-SAN MARTIN HIDALGO</b>																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = (( Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	78.42	90.00	84.23	NO LOGRAMOS LLEGAR A LA META PLANEADA EN EL CUARTO TRIMESTRE 2009 PORQUE FUE NECESARIO APLICAR RECURSOS EN OTROS GASTOS NO PRIORITARIOS.	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Constante	2008	0.97	0.97	0.30	EN ESTE CUARTO TRIMESTRE NO SE PUDO LLEGAR A LA METAS PLANEADAS, AUMENTO LA RECAUDACION DE INGRESOS PROPIOS DEL MUNICIPIO EN RELACION A LAS MINISTRACIONES RECIBIDAS DE FORTAMUN	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de i=1...n (REI / TE ) * (AMI / MPI ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	100.00	100.00	100.00	PODEMOS DEMOSTRAR QUE LLEGAMOS A LA META PLANEADA EN ESTE CUARTO TRIMESTRE 2009	
<b>120-ZAPOCAN</b>																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = (( Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	100.00	100.00	100.00	El ejercicio de los recursos se apega a lo establecido en la ley de coordinación fiscal	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Constante	2008	0.29	0.29	0.27		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de i=1...n (REI / TE ) * (AMI / MPI ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	86.00	86.00	100.00		
<b>FAM</b>																

ANEXO XIX  
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
<b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Índice de Atención Infraestructura (Educación Básica)		Eficacia	Estratégico	$ATEB_i = (RAFAMB_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABEBas_{i,n}$	Relativa	Otra	Alumnos a beneficiar	Anual	Si	Ascendente	2009	0.00	13.00	0.00	SE CUMPLIO CON LA META EN EL TERCER TRIMESTRE
<b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Índice de Atención Infraestructura (Educación Superior)		Eficacia	Estratégico	$ATESup_i = (RAFAMS_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABESup_{i,n}$	Relativa	Pesos		Anual	Si	Ascendente	2009	0.00	80.00	0.00	AL CIERRE DEL CUARTO TRIMESTRE SE RECIBIERON LOS PROYECTOS EJECUTIVOS DE LAS ESCUELAS DEL NIVEL SUPERIOR PARA CONTINUAR CON EL PROCESO DE CONTRATACION
<b>FAETA</b>															
<b>EDUCACIÓN TECNOLÓGICA</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Índice de Incremento de Matrícula		Eficacia	Estratégico	$INCMat_i = (MCONALEP_{i,n} / MCONALEP_{i,n-1}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Descendente	2008	15,364.00		14,935.00	la meta planeada fue programada para el tercer trimestre fecha en que inicia el siglo escolar
Eficiencia Terminal CONALEP		Eficacia	Estratégico	$ETCONALEP_i = (EgCONALEP_{i,n} / NCONALEP_{i,n-2}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	49.80		50.00	la meta planeada fue proyectada al tercer trimestre fecha en que corresponde el termino del siglo escolar
<b>EDUCACIÓN DE ADULTOS</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Índice de Rezago Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	$REZ(15-39)_{i,n} = (1 - (ACEB_{15-39}_{i,n} / PTot_{15-39}_{i,n})) * 100$	Relativa	Adulto y joven		Anual	Si	Descendente	0	0.00	99.76	99.68	Se logró superar la meta planeada, impactando en mayor medida la disminución del rezago educativo
<b>FAFEF</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Índice de Impulso al Gasto de Inversión		Eficacia	Estratégico	$IGI = (GI / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	100.00		